На правах рукописи

СУХАНКИНА Екатерина Николаевна

РОДИТЕЛЬСКОЕ СОБРАНИЕ В СИСТЕМЕ ЖАНРОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (русский язык)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» на кафедре риторики и культуры речи филологического факультета Института филологии и иностранных языков

Научный руководитель: доктор педагогических наук, доцент
Курцева Зоя Ивановна

Официальные оппоненты: **Вострикова Татьяна Ивановна**
доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», Институт языка и коммуникативных стратегий предпринимательства, факультет филологии и журналистики, кафедра общего языкознания и речеведения, профессор кафедры

Хаймович Людмила Вениаминовна
кандидат педагогических наук, доцент,
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Институт педагогики и психологии образования, кафедра филологических дисциплин и методики их преподавания в начальной школе, доцент кафедры

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

Защита диссертации состоится «20» июня 2016 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.08 на базе ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1, ауд. 204.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» по адресу: 119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1 и на официальном сайте университета по адресу: http://мпгу.рф.

Автореферат разослан «___» апреля 2016 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета Белоусова Елена Ивановна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные социальные изменения и ориентация на новые стандарты образования диктуют педагогическому коллективу образовательного учреждения необходимость тесного взаимодействия с родителями учеников. Объединение усилий школы и родителей является обязательным условием успешного решения как учебных, так и воспитательных задач, «без социально-педагогического партнёрства субъекты образовательного процесса не способны обеспечить полноценное духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся»[1]. Только эффективное *речевое взаимодействие* педагога с родителями будет способствовать результативному решению таких проблем, как мотивация учения и выявление причин отставания ребёнка, выбор образовательной программы, предупреждение асоциального поведения детей, формирование у них должного отношения к нравственным ценностям.

Актуальность исследования была также продиктована нашими наблюдениями за современными родительскими собраниями в образовательных учреждениях: их организация и проведение зачастую носит формальный информативный характер; далеко не каждый учитель умеет компетентно и продуктивно выстраивать речевое взаимодействие с родителями учеников и конструктивно решать различные проблемы, возникающие в учебно-воспитательном процессе.

В результате наблюдений и опроса будущих педагогов и опытных учителей выяснилось, что в педагогических вузах в процессе обучения студентов недостаточно внимания уделяется сфере *речевого* взаимодействия учителя с родителями учащихся. Так, 45% опрошенных опытных учителей пытаются сократить своё взаимодействие с родителями учеников и зачастую переходят исключительно на современные системы коммуникации, в частности: электронный дневник, различные мессенджеры и т. п., что, однако, не может заменить очного взаимодействия. В то же время родители (100%) считают, что наиболее эффективным является именно контактное общение.

В федеральном государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование зафиксировано, что выпускник педагогического вуза должен обладать готовностью к взаимодействию с учениками, родителями, коллегами, социальными партнёрами (профессиональные компетенции: ПК-5[2], ПК-6[3]), кроме этого, в государственном образовательном стандарте «Педагог» отмечается, что учитель должен быть готов к разработке (совместно с другими

---

[1] Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – С. 20.

[2] Федеральный государственный образовательный стандарт 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) бакалавр). Нормативный срок освоения ООП - 4 года. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 788.

[3] Федеральный государственный образовательный стандарт 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) бакалавр). Нормативный срок освоения ООП - 5 лет. Утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 46.

специалистами) и реализации совместно с родителями (законными представителями) программ индивидуального развития ребёнка, что невозможно без непосредственного *речевого* взаимодействия с родителями учеников. Эта готовность проявляется в знании требований к речевому поведению говорящего в разных типах аудитории, умении корректировать речевое поведение в зависимости от адресата (учащиеся, родители, коллеги, смешанная аудитория).

Возникает противоречие: реальная ситуация и современные образовательные стандарты требуют подготовки педагогических кадров, способных к продуктивному, гармонизирующему взаимодействию с родителями учащихся, однако целенаправленная деятельность, ориентированная на развитие специальных коммуникативно-речевых умений, способствующих формированию готовности будущего учителя эффективно взаимодействовать с родителями, отсутствует.

Всё перечисленное позволяет констатировать, что рассматриваемая в данном исследовании проблема является актуальной, так как

- подготовка будущего учителя к реализации эффективного речевого взаимодействия с родителями учащихся в условиях введения новых федеральных государственных стандартов и профессионального стандарта «Педагог» предусматривает владение различными речевыми жанрами педагогического общения;
- *родительское собрание*, одно из важнейших коммуникативных событий в профессиональной деятельности учителя, *как речевой жанр* в научной и методической литературе *не рассматривалось*;
- выбор и анализ конкретных речевых жанров (субжанров) и речевых средств их реализации в рамках родительского собрания, а также исследование более крупных образований (гипержанров) является на сегодняшний день нерешённой проблемой не только в рамках психолого-педагогических исследований, но также в речеведении и жанроведении.
- именно родительское собрание, построенное на новых, диалогических основаниях, способствует созданию партнёрских отношений между учителем и родителями и повышению качества учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, можно утверждать, что проблема данного исследования является значимой и требует решения как в системе подготовки студентов педагогических вузов и педагогов, повышающих свою квалификацию, так и в области речеведения и жанроведения.

Объект исследования – педагогическое общение учителя с родителями учащихся на родительском собрании.

Предмет исследования – методическая система освоения обучаемыми жанровой основы родительского собрания (гипержанр и субжанры РС) и формирования коммуникативно-речевых умений, необходимых для успешной реализации эффективного педагогического общения учителя с родителями учащихся на родительском собрании.

Цель исследования: на основе теоретических представлений о жанрах педагогического общения, во-первых, научно доказать правомерность

использования терминов «гипержанр *родительское собрание*» и «субжанр родительского собрания», во-вторых, разработать научно обоснованную и экспериментально проверенную методику формирования умений будущих учителей создавать эффективную речевую модель взаимодействия (гипержанр) всех коммуникантов родительского собрания с учётом выбора конкретных речевых жанров (субжанров) педагогического общения, уместных в различных ситуациях родительского собрания.

В связи с целью, объектом и предметом исследования была сформулирована следующая **гипотеза:** уровень профессиональных коммуникативно-речевых умений, необходимых будущим (и действующим) учителям для подготовки и проведения родительских собраний повысится, если

- рассматривать родительское собрание в системе речевых жанров педагогического общения как «особую модель высказывания» (Т.В. Шмелева), представляющую собой гипержанр, который определяется сложным коммуникативным событием и реализуется с помощью более мелких компонентов – субжанров (приветствие, сообщение, отзыв, заключительное слово, прощание и др.), объединённых общей целью, задачами и стилем педагогического общения;

- включить в программу речеведческих дисциплин для студентов педагогических специальностей и слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации специальную тему, посвящённую родительскому собранию как речевому жанру;

- разработать методику обучения, направленную на формирование и развитие (совершенствование) коммуникативно-речевых умений обучаемых, связанных с созданием гипержанра РС и уместным использованием субжанров педагогического общения в различных ситуациях РС с применением специально подготовленного дидактического материала (тексты с речью педагога на РС, видеозаписи РС и др.), системы коммуникативно-речевых задач, моделирования разнообразных коммуникативно-речевых ситуаций.

Цель и гипотеза исследования обусловили постановку и решение следующих **задач**:

- изучить различные подходы к классификации речевых жанров и установить степень разработанности проблемы речевых жанров (гипержанров, субжанров) в педагогическом общении;
- уточнить содержание и соотношение ключевых понятий: *речевой жанр, субжанр, гипержанр, коммуникативное событие* и др.;
- определить понятия: *родительское собрание как гипержанр, субжанры родительского собрания, родительское собрание как сложное коммуникативное событие* и др.;
- представить речевые модели РС на основе функций родительского собрания, его видов и форм проведения;
- выявить осведомлённость студентов, учителей-предметников, классных руководителей о родительском собрании как речевом жанре, проанализировать полученные данные;

• разработать и апробировать методику формирования и совершенствования коммуникативно-речевых умений будущих и действующих учителей, направленную на обучение эффективному взаимодействию с родителями учащихся.

Теоретической базой исследования явились научные работы учёных в области лингвистики, жанроведения и речеведения, педагогики и психологии.

Одним из ключевых понятий нашего исследования явилось понятие «речевой жанр» в педагогическом общении, в связи с чем мы обратились к работам, посвященным таким проблемам, как:

- основы отечественного и зарубежного речеведения и жанроведения (С.С. Аверинцев, Н.Ф. Алефиренко, Н.Д. Арутюнова, А.Г. Баранов, М.М. Бахтин, Г.И. Богин, А. Вежбицка, С. Гайда, В.Е. Гольдин, В.В. Дементьев, М.Н. Кожина, Ф.Л. Косицкая, К.Ф. Седов, Т.П. Сухотерина, М.Ю. Федосюк, В.Б. Черник, Б.Я. Шарифуллин, Т.В. Шмелева и др.);

- вопросы педагогики, педагогической психологии и педагогического общения (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, Е.Н. Ильин, В.А. Кан-Калик, Я. Корчак, А.Н. Леонтьев, Б.Т. Лихачев, А.К. Маркова, И.П. Подласый, А.С. Роботова, А.В. Сластенин, Б.А. Сосновский, Л.Д. Столяренко, В.А. Якунин и др.);

- вопросы теории речевого взаимодействия и воздействия (Н.И. Жинкин, О.С. Иссерс, О.М. Казарцева, Г.В. Колшанский, Е.В. Коротаева, М.А. Кронгауз, А.А. Леонтьев, К.Б. Лернер, А.А. Мурашов, Э.Ш. Натанзон, И.А. Стернин, Е.С. Школьник и др.), а также речевого поведения учителя, вопросы педагогической риторики, педагогических речевых жанров (Ш.А. Амонашвили, Л.В. Ассуирова, Т.И. Бочарова, Т.Г. Винокур, Т.И. Вострикова, С.В. Голубков, Н.А. Ипполитова, З.И. Курцева, Т.А. Ладыженская, А.А. Мурашов, В.А. Салимовский, З.С. Смелкова, Л.В. Хаймович, Ю.В. Щербинина и др.);

- особенности родительских собраний в психолого-педагогической и методической литературе (Н.И. Дереклеева, О.В. Дюкина, Т.Н. Зенина, Л.А. Курносова, В.В. Лаврентьев, М.И. Рожков, М.М. Рыбакова, М.Ю. Чибисова и др.);

- вопросы ораторского искусства и культуры речи (Л.А. Введенская, Л.К. Граудина, Г.Е. Крейдлин, И.М. Крохина, И.Т. Торсуева, И.А. Мальханова, А.К. Михальская, Г.И. Миськевич, Н.И. Формановская и др.)

Экспериментальной базой исследования послужили ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), ГАОУ ВО «Московский институт открытого образования» (МИОО) (курсы повышения квалификации и профессиональная переподготовка кадров кафедр филологического образования и социально-гуманитарного образования), а также ГБОУ «Образовательный центр на проспекте Вернадского» (ЦО №1485), ГБОУ Школа № 1434 «Раменки» (школа №1119) и ГБОУ Школа № 880 г. Москвы.

Для реализации целей исследования использовались следующие **методы**:

- *аспектный анализ* психолого-педагогической, методической, речеведческой литературы по проблеме исследования;

- *педагогический эксперимент*, состоящий из *констатирующего эксперимента*, который, кроме наблюдений за «живой» речью учителей, содержит также анализ ответов студентов, учителей, классных руководителей, родителей учеников на вопросы, специально разработанные в соответствии с особенностями респондента и с учётом личного опыта автора как школьного учителя (классного руководителя) и преподавателя вуза; и *опытного обучения* (формирующего эксперимента) студентов МПГУ, слушателей МИОО (профессиональной переподготовки кафедры филологического образования и кафедры социально-гуманитарного образования) и анализа полученных результатов;

- *наблюдение* за речевой практикой студентов в рамках опытного обучения и речевым поведением школьных учителей в ходе взаимодействия с родителями в различных ситуациях родительского собрания;

- *статистическая (качественная и количественная) обработка результатов* педагогических экспериментов.

Основные этапы исследования

На первом этапе (2008-2013 гг.) изучалась научная и методическая литература по проблеме исследования, разрабатывались теоретические основы экспериментального обучения, отбирались материалы для опытного обучения. Были рассмотрены правовые документы, характеризующие родительские собрания как управленческий орган, который призван решать все вопросы учебно-воспитательного процесса (Федеральный закон об образовании РФ и Положение о родительском собрании в каждом образовательном учреждении).

На втором этапе (2011-2014 гг.) выявлялся уровень коммуникативно-речевых умений студентов, учителей-предметников и классных руководителей, связанных с использованием различных речевых жанров педагогического общения в определённых ситуациях родительского собрания.

На третьем этапе исследования (2012-2015 гг.) подводились итоги констатирующего эксперимента (промежуточные и заключительные), создавалась и апробировалась программа опытного обучения, оценивались результаты исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что

- впервые родительское собрание рассматривается как особый речевой жанр (гипержанр), что позволяет изучать его как коммуникативное явление в системе речеведческих и психолого-педагогических наук;
- обоснована особая роль речевых жанров педагогического общения, реализуемых на родительском собрании, с опорой на научные исследования в области жанрологии, риторики, педагогики, психологии;
- представлены речевые модели родительского собрания, связанные с его функциями, видами и формами (модель установочного, аналитического и отчётного, консультативного и информационно-просветительского, чрезвычайного, совместного родительского собрания);
- научно обоснована и экспериментально доказана необходимость формирования у будущих учителей и совершенствования у действующих

учителей коммуникативно-речевых умений, связанных с выбором и созданием речевых жанров для реализации гипержанра *родительское собрание*;

• разработана методика развития у будущих учителей коммуникативно-речевых умений, направленных на организацию эффективного взаимодействия учителя и родителей учащихся с помощью речевых жанров (субжанров) педагогического общения и свидетельствующих о готовности обучаемых проводить родительское собрание;

• выделены критерии оценки уровня сформированности коммуникативно-речевых умений, необходимых для создания субжанров педагогического общения в рамках родительского собрания как сложного коммуникативного события (выбор эффективной модели взаимодействия с родителями учащихся; использование гармонизирующих средств педагогического общения (вербальных и невербальных); результативность реализации субжанров на РС и др.).

Теоретическая значимость исследования заключается в следующем:

• упорядочен понятийный аппарат современного педагогического речеведения в области системы жанров педагогического общения: раскрыто содержание и соотношение понятий «родительское собрание» и «речевой жанр», «субжанр», «гипержанр», «сложное коммуникативное событие»;

• обоснована необходимость введения в речеведческие и психолого-педагогические дисциплины теоретических сведений о родительском собрании как гипержанре с целью формирования и совершенствования коммуникативно-речевых умений студентов педагогических вузов и педагогов;

• определены общедидактические и частнометодические принципы, на основе которых строится методика опытного обучения, направленная на формирование готовности будущего учителя (и слушателя курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров) к проведению РС: принцип опоры на жанрообразующие характеристики высказывания, принцип взаимосвязи и подчинения субжанров гипержанру, коммуникативному событию и модели родительского собрания, принцип минимакса (термин А.А. Леонтьева), принцип ситуативности;

• выявлен круг специальных умений, формирующих коммуникативно-методическую культуру будущих и действующих педагогов при взаимодействии с родителями учащихся: осознавать специфику педагогического общения на РС; определять и создавать речевую модель РС; выделять и анализировать субжанры РС и речевые средства, которые использует учитель на РС; уметь прогнозировать результат речевого поведения участников РС; быть готовым к речевой импровизации.

Практическая значимость работы состоит в том, что

• разработана методика обучения студентов педагогических вузов созданию гипержанра и субжанров родительского собрания (программа «Родительское собрание в системе жанров педагогического общения» в рамках курса «Педагогическая риторика», тема «Речевые жанры педагогического общения»), а также предложено рассредоточенное включение основных тем и заданий данной методики в учебные курсы «Педагогическая риторика» и «Риторика»;

• создана рабочая программа дисциплины дополнительного профессионального образования (ДПО) для слушателей повышения квалификации «Совершенствование коммуникативно-речевых умений современного педагога»;

• представлен комплекс дидактических средств, включающих задания аналитического, аналитико-конструктивного и творческого характера, моделирование ситуаций, а также коммуникативно-речевые задачи, основанные на реальных ситуациях родительских собраний в образовательных учреждениях;

• предложены варианты конспектов-планов родительских собраний, методические советы по организации и проведению данного вида педагогической деятельности, включающие в себя методические комментарии и критерии для определения уровня сформированности коммуникативно-речевых умений учителя, необходимых для совершенствования его профессиональной речевой деятельности (в частности для реализации взаимодействия с родителями учащихся);

• разработаны оценочные средства выявления уровня сформированности коммуникативно-речевых умений, связанных с созданием речевой модели родительского собрания (карта-схема анализа речевой деятельности учителя; шкала оценивания уровня готовности к созданию субжанров в рамках родительского собрания; критерии оценивания сценария родительского собрания).

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждается анализом научных источников; данными констатирующего и формирующего экспериментов. В экспериментальной деятельности на разных этапах исследования приняли участие 777 человек *(322 студента, обучающихся на разных факультетах МПГУ, 18 учителей-предметников, 4 классных руководителя* (ГБОУ «Образовательный центр на проспекте Вернадского» (ЦО №1485), ГБОУ Школа № 1434 «Раменки» (школа №1119) г. Москвы), *122 родителя учеников, 311 слушателей МИОО (учителя-предметники, классные руководители, родители)*, из них 182 студента Института филологии и иностранных языков (филологического факультета и факультета иностранных языков) МПГУ и 35 слушателей профессиональной переподготовки МИОО приняли участие в опытном обучении. Дополнительно был проведён опрос ещё 57 родителей учеников 7-8 классов ГБОУ Школа № 880 г. Москвы.

Положения, выносимые на защиту

1. Родительское собрание как важный компонент профессиональной деятельности учителя необходимо рассматривать как явление речеведческого характера (а не только психолого-педагогического) в силу его речежанровой основы: РС наделено всеми признаками анкеты речевого жанра (по Т.В. Шмелевой): коммуникативная цель (познакомиться с родителями, предоставить отчёт, провести консультацию и др.), образ автора и адресата (учитель и родители учащихся), образ прошлого и будущего (коммуникативное событие, предопределяющее создание конкретного РС, реализованного в определённых субжанрах и гипержанре РС), событийное содержание (тема РС и

субжанры) и языковое воплощение.

2. Родительское собрание является «особой моделью высказывания» (Т.В. Шмелева), представляющей собой гипержанр, состоящий из постоянных (приветствие, прощание и др.) и переменных (доклад, лекция, инструкция и др.) субжанров, определяемых учителем в зависимости от конкретных целей и задач РС.

3. Родительское собрание как гипержанр реализуется в речевой деятельности и предполагает развитие (совершенствование) специальных коммуникативно-речевых умений (осознавать специфику педагогического общения на РС; определять и создавать речевую модель РС; выделять и анализировать субжанры РС и речевые средства, которые использует учитель на РС; уметь прогнозировать результат речевого поведения участников РС; быть готовым к речевой импровизации), ориентированных на эффективное взаимодействие учителя и родителей учащихся.

4. Методика формирования и совершенствования коммуникативно-речевых умений должна строиться с учётом категории обучаемых (студентов, учителей), иметь практико-ориентированный характер, основанный на моделировании и разыгрывании различных ситуаций родительского собрания, анализе и решении проблемных коммуникативно-речевых задач, направленных на развитие способствующих эффективному педагогическому общению учителя и родителей импровизационных умений обучаемых (в частности, быстро ориентироваться в изменяющихся кризисных ситуациях и достойно разрешать конфликтные ситуации).

5. Будущий педагог должен знать гипержанровые особенности родительского собрания и учитывать их при создании речевой модели этого сложного коммуникативного события, а также проявлять ответственность за собственное речевое поведение на всех этапах его реализации.

Структура и основное содержание исследования

Диссертации состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка литературы (247 источников) и 5 приложений. Работа иллюстрирована 12 таблицами, 1 схемой, 7 диаграммами.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования; определяются его цель, задачи, методы и гипотеза; рассматриваются научная новизна, теоретическая и практическая значимость выдвинутой проблемы; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теория речевых жанров в современном речеведении» рассматриваются понятия *речевой жанр* и *речевое событие*, определяются основания для выделения *гипержанра и субжанров* педагогического общения в рамках родительского собрания как сложного коммуникативного события в речеведении, анализируется степень разработанности проблемы в жанроведении и генристике, обосновывается отбор теоретического материала для опытно-экспериментальной деятельности *(1.1. Речевые жанры и речевое событие;*

1.2. Гипержанры и субжанры).

Анализ научных источников позволил констатировать, что в существующих в настоящее время подходах к определению речевых жанров (ситуативный, речеведческий, семантический, лексический, лингвопсихологический, стилистический, герменевтический, социально-исторический и др.) не предлагается однозначного определения понятия «речевой жанр» и параметров для его анализа в коммуникативном пространстве (различных коммуникативных ситуациях). Данную проблему отмечают многие исследователи жанров речи и приходят к выводу, что на современном этапе развития жанрологии и генристики возникла разнородность и противоречивость речежанровой терминологии (А.Н. Алефиренко, Н.Д. Арутюнова, А.Г. Баранов, А. Вежбицкая, В.И. Гольдин, В.В. Дементьев, О.Н. Дубровская, П.И. Костомаров, Л.Ф. Маркова, К.Ф. Седов, Т.В. Шмелева и др.).

Понятие жанра очень ёмкое, так как отражает в себе всю многогранность речевой деятельности человека в различных сферах общественной жизни. При выборе речевого жанра говорящий (или пишущий) прежде всего руководствуется интенцией (речевым замыслом), который неразрывно связан с коммуникативной ситуацией, её участниками и предшествующими высказываниями. На выбор речевого жанра в совокупности влияют все эти факторы, и далее речевой замысел подстраивается к избранному жанру, формируется и развивается в соответствующей жанровой форме. С учётом коммуникативной ситуации и выбранного говорящим (или пишущим) в соответствии с ней жанра осуществляется подбор определённых типов предложений как единиц языка и их композиционных связей. Жанр планируемого высказывания определяет также, по М.М. Бахтину, и выбор лексики. О значимости выбора слов для построения высказывания М.М. Бахтин пишет следующее: «Мы берём их обычно из других высказываний, и прежде всего из высказываний, родственных нашему по жанру, то есть по теме, по композиции, по стилю; мы, следовательно, отбираем слова по их жанровой спецификации».

Эффективность всех высказываний, а соответственно избранных для общения речевых жанров, зависит от используемых языковых и речевых средств всех участников коммуникации, главным образом, учителя: его коммуникативно-речевых и психолого-педагогических умений. Формирование и совершенствование данных умений, реализуемых при взаимодействии учителя с родителями обучающихся, возможно лишь при специальном рассмотрении РС в рамках теории речевых жанров, акцентуации речевой деятельности педагога на родительском собрании.

Несмотря на попытки современных учёных использовать в теории речевых жанров специальный метаязык, мы обнаружили обилие терминов, нередко дублирующих друг друга: сложноструктурированные жанры называются комплексными жанрами (В.Е. Гольдин, О.Н. Дубровская), гипержанрами (И.Н. Горелов, К.Ф. Седов, В.В. Дементьев, Т.П. Сухотерина, Б.Я. Шарифуллин, О.А. Казакова), макрожанрами (Ф.Л. Косицкая, Н.А. Гуцал), жанрами-полилогами (Т.В. Жеребило, Т.В. Матвеева) и др.; минимальная речевая единица

представляется как субжанр, речевой, ядерный жанр (инвариант, отличающийся неизменностью формы), а переходная форма в «межжанровом пространстве» именуется жанроидом. Обилие терминов и различных подходов к рассмотрению жанров речи затрудняет их систематизацию и создание единого алгоритма анализа для каждого речевого жанра.

За основу наших рассуждений мы берём анкету жанра Т.В. Шмелевой и опираемся на представление о гипержанрах И.Н. Горелова, В.В. Дементьева и К.Ф. Седова. В соответствии с проблематикой нашего исследования непротиворечивым и логичным является обращение к терминам «гипержанр» и «субжанр». Гипержанр – это речевой жанр, который отличается сложностью построения и реализации и включает в себя несколько более мелких взаимосвязанных компонентов – субжанров. А субжанры (например: приветствие, сообщение, совет, просьба и др.) мы определяем как речевые жанры, подчинённые общей цели коммуникативного события и конкретной ситуации, объединённые между собой в неделимое (целостное) сложное коммуникативное образование, именуемое гипержанром, и входящие в гипержанр. Субжанры и их содержание могут меняться в зависимости от конкретной ситуации РС, требующей импровизационных коммуникативно-речевых умений педагога. Например: к субжанрам «настоятельная рекомендация» или «совет» говорящий может прибегнуть в ситуации, когда необходимо остановить либо разрешить конфликт, обратившись к диалогу, направленному на совместный поиск решения.

Изучая коммуникативное взаимодействие, описывая его элементарные единицы (акт, ход), учёные пришли к мысли о необходимости выделения более крупного сегмента общения, макроуровня дискурса – речевого, или коммуникативного события (speech event) (Д. Хаймс, Т.А. ван Дейк, В.Е. Гольдин, О.Н. Дубровская и др.). Родительское собрание по своей сути и является сложным коммуникативным событием, которое, по существующей в речеведении и жанроведении терминологии, обозначенной выше, представляет собой многокомпонентное жанровое образование, гипержанр, жанр-полилог и макрожанр.

Речевое взаимодействие учителя с родителями учащихся, осуществляемое на родительском собрании, характеризуется определённой спецификой, связанной с тем, что оно опосредованно влияет на развитие, обучение и воспитание учеников, потому что они являются центральными объектами, ради которых и проводится данное мероприятие.

Таким образом, согласно нашей позиции можно считать, что *родительское собрание — это сложное коммуникативное событие, представленное в одноимённом гипержанре, который реализуется с помощью определённых речевых жанров (субжанров) в конкретной речевой ситуации педагогического дискурса*, то есть «живой речи, произносимой в процессе развёртывания речевого события» (Н.Д. Арутюнова). В зависимости от конкретной коммуникативной ситуации меняется выбор и реализация педагогом субжанров родительского собрания, используемых языковых средств и в целом речевое поведение учителя.

Вторая глава «Родительское собрание как речевой жанр педагогического общения» посвящена анализу учебно-методической литературы по проблеме исследования; рассмотрению родительского собрания как сложного коммуникативного события, которое реализуется с помощью субжанров педагогического общения, объединённых общей целью и условиями коммуникативной ситуации в гипержанр; определению моделей РС и субжанров, реализующих его.

Анализ психолого-педагогической и речеведческой литературы (В.А. Мижериков, М.Н. Ермоленко, Н.Н. Никитина, Н.В. Кислинская, П.И. Пидкасистый, А.С. Роботова; И.А. Зимняя, Л.Д. Столяренко; Л.В. Ассуирова, Н.Д. Десяева, Т.И. Зиновьева, Н.А. Ипполитова, Ю.В. Щербинина; Н.И. Дереклеева, О.В. Дюкина, М.И. Рожков), представленный в параграфе *2.1. «Родительское собрание в психолого-педагогических и речеведческих учебных пособиях»*, показал, что родительское собрание рассматривается лишь как одна из форм взаимодействия учителя с родителями обучающихся, а не как сложное коммуникативное событие; в отдельных случаях РС совершенно не берётся во внимание. Вопрос формирования умений создавать речь на родительском собрании, быстро ориентироваться в различных, часто непредсказуемых ситуациях, возникающих при общении учителя(-ей) с родителями обучающихся, в учебной литературе вовсе отсутствует.

В параграфах *2.2. «Функции и виды родительского собрания как сложноорганизованного коммуникативного события»* и *2.3.«Родительское собрание как гипержанр педагогического общения: модели и субжанры»* рассматриваются функции, виды и возможные речевые модели РС (установочное РС, аналитическое и отчётное РС, консультативное и информационно-просветительское РС, чрезвычайное РС и совместное РС) с выделением статичных субжанров (приветствие, прощание заключительное слово, благодарность и др. – этикетная рамка) и переменных субжанров (отчёт, лекция, совет, рекомендации, комментарий и др.).

Выбор субжанров РС и речевой модели РС напрямую связан с функциями РС (информационная, просветительская, обучающая, организационная, консультационная, профилактическая, координационная), осуществление которых предопределяет коммуникативное намерение учителя и реализуется в речевой деятельности в соответствии с её этапами: 1) побудительно-мотивационным, 2) ориентировочным, 3) исполнительским, 4) этапом контроля.

Продемонстрируем, как соотносится речевая модель РС с выбором конкретного переменного субжанра (см. табл. 1, с.14).

Инновационный подход к образовательному процессу требует создания новых жанровых форм проведения РС, намечается тенденция отказа от таких стандартных и традиционных форм, как РС с преобладающим субжанром – сообщение, лекция. Структура гипержанра нетрадиционных собраний (например: семинары-практикумы, тренинги, деловые игры, диспуты, дискуссии, читательские конференции, семейные клубы и гостиные) отличается разнообразием субжанров, при этом бóльшая активность в процессе поиска

решения конкретных вопросов или проблем принадлежит родителям.

Таблица 1

Модели родительского собрания

№	Вид родительского собрания	Статичные субжанры	Переменные субжанры
1.	Установочное	Приветствие, диалог участников РС, сообщение, заключительное слово, прощание.	Знакомство; требования, связанные с учебным процессом; уведомление; советы; рекомендации.
2.	Аналитическое и отчётное		Комментарий успеваемости, краткая характеристика основных вопросов, отчёт о проделанной работе (о мероприятии, контрольных работах и т.п.), обобщение результатов.
3.	Консультативное и информационно-просветительское		Лекция, доклад (или сообщение), *характеристика* используемых учебных программ, методов обучения, *рассказ* о проводимых внеурочных мероприятиях, факультативах, кружках и т.п., советы и рекомендации, комментарии учителя и родителей.
4.	Чрезвычайное		Известие, осведомление, характеристика ситуации, комментарии, диалог, направленный на совместный поиск решения сложившейся ситуации.
5.	Совместное		Учитель выбирает жанры объяснительной, аргументирующей, эпидейктической, информирующей речи, совместное обсуждение полученной информации в диалоге.

На основании вышеизложенного мы приходим к выводу, что изучение родительского собрания в системе жанров педагогического общения позволит расширить границы создания комплексного подхода в обучении студентов речевым жанрам педагогического общения и их реализации на практике, а знание и понимание специфики РС (речевые модели в зависимости от вида и функции) окажут помощь будущему и действующему учителю в выборе переменных субжанров, которые соответствуют конкретной модели гипержанра РС и реализации их в речевом поведении учителя-классного руководителя.

В третьей главе «Диагностика уровня готовности студентов и учителей создавать и реализовывать гипержанр родительское собрание» описаны ход (3.1.) и результаты (3.2.) констатирующего эксперимента, который проводился в три этапа с целью уточнить и расширить информацию по исследуемой проблеме для более точного обнаружения существующих проблем и формулирования задач опытного обучения, а также определить, какие коммуникативно-речевые умения необходимо развивать и совершенствовать будущим и действующим педагогам, чтобы достигать эффективного общения с родителями учащихся.

Главными задачами в ходе наблюдения и анкетирования были: анализ коммуникативных ситуаций РС и моделей РС (создания гипержанра); анализ структуры РС (сценария гипержанра РС, его субжанров); анализ речевого поведения учителя (речевых средств), реализующего определённый субжанр РС.

В соответствии с целями констатирующий эксперимент проходил в период с

2008 по 2015 год в три этапа:

На 1 этапе – пропедевтическом (2008-2010 годы) проводилось наблюдение за ходом РС в ОУ г. Москвы (18 учителей-предметников, 4 классных руководителя, 102 родителя), затем анкетирование классных руководителей (20 чел.), учителей-предметников (30 чел.), родителей (20 чел.). Для реализации данного этапа констатирующего эксперимента осуществлялся поиск критериев анализа речевой деятельности учителя и выявление специальных коммуникативно-речевых умений, которые необходимы учителю для эффективного проведения РС, были созданы план наблюдения и карта-схема анализа РС (см.: текст диссертации, приложение 2).

Наблюдение подтвердило наши предположения о том, что многие педагоги (как молодые специалисты, так и опытные учителя) испытывают трудности при взаимодействии с родителями учащихся на родительском собрании, нуждаются в консультировании и совершенствовании своих профессиональных умений, в том числе коммуникативно-речевых, актуальных для данного исследования.

Представим фрагмент карты-схемы, содержащий критерии анализа коммуникативно-речевых умений, которые оценивались при наблюдении за речевой деятельностью учителя-ведущего РС (см. табл. 2, с. 16).

В соответствующую ячейку выставлялся +, соответствующий 1 баллу, подтверждающий, что умение проявлено, частично проявлено или не проявлено. В итоге все + суммировались и записывались в последнюю строку, отражая уровень проявления профессиональных умений (высокий, средний или низкий). Таким образом в разное время было организовано наблюдение за реализацией 6 родительских собраний, которые проводили 4 классных руководителя.

Классные руководители, речевое поведение которых мы анализировали, имеют средний показатель уровня владения умениями различных групп: организационных, коммуникативно-речевых, психолого-педагогических и рефлексивных. В процессе беседы с классными руководителями мы выяснили, что у одного из них низкий уровень рефлексивных умений: он крайне редко анализирует и учитывает в дальнейшем свои ошибки во взаимодействии с родителями учащихся.

Результаты анкетирования среди классных руководителей, учителей-предметников и родителей учащихся подтвердили полученные ранее данные: лишь 55% опрошенных учителей-классных руководителей готовятся к родительскому собранию и составляют подробный план-конспект; 80% учителей-предметников готовятся к родительским собраниям, но эта подготовка прежде всего сводится к отбору фактологической информации (статистические данные об успеваемости, решение организационных вопросов), 10% респондентов ответили, что иногда готовятся, 10% – не готовятся. Кроме того, мы выяснили: 15% классных руководителей отметили в анкетах, что испытывают волнение и тревожность, 5% – страх и неуверенность при проведении родительских собраний, около 20 % учителей-предметников иногда чувствуют волнение при выступлении с речью на родительском собрании, 17% отмечают, что испытывают разочарование после общения с родителями индивидуально, так как не находят

взаимопонимания.

Таблица 2

Фрагмент карты-схемы анализа речевой деятельности педагога на родительском собрании

№ п/п	Ф.И.О. педагога – Ф.И.О. анализирующего – Тема родительского собрания: Цели: ……Задачи:……	Уровни проявления проф. умений		
	Вопросы и критерии анализа	Высок./ да	Сред./ частич-но	Низк. / нет
I.	Организационные умения (организаторские способности)			
1-8	……			
II.	Коммуникативно-речевые умения			
1.	Заранее подготовлен план проведения родительского собрания, в соответствии с требованиями администрации ОУ (с протоколом), запросами родителей и насущными вопросами класса, требующими решения.			
2.	Создан подробный сценарий родительского собрания.			
3.	Содержание собрания соответствует заявленной цели и теме собрания.			
4.	Владеет правилами ведения этикетного диалога, этикетными средствами вежливости (коммуникативно-нравственной культурой общения)			
5.	Проявляет такие качества речи, как: *уместность, богатство, чистота, точность, логичность, доступность, выразительность, правильность* (каждое качество речи оценивалось отдельно)			
6.	Использует богатый репертуар речевых жанров педагогического общения, создаёт высказывания, соответствующие ситуации: *этикетные жанры (приветствие, прощание, благодарность, просьба); вступительное слово; педагогический диалог; сообщение; совет, рекомендация; речь нравственно-воспитательного характера по определенной теме; отчёт, отзыв, рецензия; комментарий; обобщение; заключительное слово* (каждый жанр, реализованный в речи учителя, отмечался отдельно)			
7.	Владеет невербальными средствами речевого общения: *фонационными: интонация (дружественная, приветливая, отзывчивая); ритм, темп (плавный, размеренный); громкость (умеренная); благозвучность (чёткая дикция, приятный тембр голоса, полётность голоса); кинетическими; проксемическими* (реализованные невербальные средства оценивались отдельно)			
8.	Импровизирует, грамотно и чётко формулирует мысли.			
9.	Убедительно аргументирует свою точку зрения.			
10.	Совершает положительные речевые поступки, гармонизируя взаимодействие с родителями учащихся и коллегами.			
III.	Психолого-педагогические умения			
1-5	……			
IV.	Рефлексивные умения			
1.	……			
V.	Средний показатель уровня проявления профессиональных умений			

В соответствующую ячейку выставлялся +, соответствующий 1 баллу, подтверждающий, что умение проявлено, частично проявлено или не проявлено. В итоге все + суммировались и записывались в последнюю строку, отражая уровень проявления профессиональных умений (высокий, средний или низкий). Таким образом в разное время было организовано наблюдение за реализацией 6 родительских собраний, которые проводили 4 классных руководителя.

Классные руководители, речевое поведение которых мы анализировали, имеют средний показатель уровня владения умениями различных групп: организационных, коммуникативно-речевых, психолого-педагогических и рефлексивных. В процессе беседы с классными руководителями мы выяснили, что у одного из них низкий уровень рефлексивных умений: он крайне редко анализирует и учитывает в дальнейшем свои ошибки во взаимодействии с родителями учащихся.

Результаты анкетирования среди классных руководителей, учителей-предметников и родителей учащихся подтвердили полученные ранее данные: лишь 55% опрошенных учителей-классных руководителей готовятся к родительскому собранию и составляют подробный план-конспект; 80% учителей-предметников готовятся к родительским собраниям, но эта подготовка прежде всего сводится к отбору фактологической информации (статистические данные об успеваемости, решение организационных вопросов), 10% респондентов ответили, что иногда готовятся, 10% – не готовятся. Кроме того, мы выяснили: 15% классных руководителей отметили в анкетах, что испытывают волнение и тревожность, 5% – страх и неуверенность при проведении родительских собраний, около 20 % учителей-предметников иногда чувствуют волнение при выступлении с речью на родительском собрании, 17% отмечают, что испытывают разочарование после общения с родителями индивидуально, так как не находят взаимопонимания.

На 2 этапе, аналитико-статистическом (2011 – 2014 годы), было проведено анкетирование студентов 1 курса факультета дошкольной психологии и педагогики Московского педагогического государственного университета (МПГУ) – 50 человек, студентов 2 курса филологического факультета (50 человек), студентов 1 курса факультета иностранных языков (132 человека) Института филологии и иностранных языков МПГУ, слушателей профессиональной переподготовки и повышения квалификации МИОО кафедры филологического образования (276 человек).

Чтобы выяснить, какими знаниями о речевых жанрах обладают студенты и учителя, мы намеренно не стали включать в анкету специальные термины (гипержанр, субжанр), однако имплицитно выявили, какие речевые модели РС проводятся и какие субжанры используются. Важным для нас было узнать, какие субжанры (не называя их) выбирают учителя для реализации гипержанра *родительское собрание*, какие языковые и речевые средства, способствующие гармонизации общения всех коммуникантов на родительском собрании, используют.

Анализ анкет показал, что из всех возможных субжанров гипержанра РС

большинством респондентов были отмечены этикетные речевые жанры – приветствие (100%), прощание (100%), благодарность (53%), пожелание (61,5%), которые реализуют этикетную рамку гипержанра родительского собрания и относятся к статичным субжанрам, так как они присутствуют на родительском собрании любой модели. Переменные субжанры используются реже, например: характеристика – 5%, инструкция – 7,5%, рассказ – 18% и т.д. Следует заметить, что данный результат был вполне ожидаем, так как переменные субжанры (их содержание) требуют специальной подготовки. Все участники опроса отмечают необходимость в методических советах, проведении консультаций для студентов педагогических вузов, учителей и классных руководителей по вопросам организации, речевого оформления и проведения РС.

3 этап – заключительный (контрольный), аналитико-статистический и аналитико-конструктивный (2014 – 2015 годы) – итоговое диагностическое анкетирование контрольной группы студентов разных факультетов МПГУ и экспериментальной группы, результаты которого существенно повлияли на проведение опытного обучения в экспериментальной группе.

Разработанные нами аналитико-конструктивные задания составлены на основе реальных ситуаций педагогического общения на родительском собрании. В каждое задание были включены 3 ситуации, которые студентам необходимо было проанализировать, смоделировать речевое поведение, а затем создать субжанры педагогического общения в рамках конкретной ситуации родительского собрания. После проверки каждого задания выставлялся балл, соответствующий шкале оценивания, предлагался методический комментарий.

Представим пример задания, предложенного студентам, критерии оценивания выполненного задания, ответы студентов и методические комментарии к ним.

Задание: прочитайте представленные ситуации и реплики родителей (Р1, Р2) на родительском собрании. Определите настроение и эмоциональное состояние говорящих. Подберите наиболее подходящие и удачные ответы учителя, чтобы предотвратить конфликтную ситуацию. Запишите полученные варианты ответов учителя.

Ситуация: *В 7-ых классах проходили соревнования по волейболу. Один мальчик (из другого класса) получил травму ноги (вывих и растяжение). Родители обеспокоены, считают, что виноват учитель физкультуры, который нарушил технику безопасности.*

Р1: «Неизвестно, что там вообще произошло! Это так наши дети вместо того, чтобы развиваться и укреплять своё здоровье, будут на физкультуре головы ломать?»

Уч.физ-ры: «_____». Кл.р.: «_____».

Р2: «Да, мой сын тоже не раз приходил с ссадинами и ушибами после уроков физкультуры… Почему детей заставляют делать непосильные упражнения или организовывают игры, опасные для здоровья?»

Уч.физ-ры: «____». Кл.р.: «____».

Критерии оценивания задания:

0 баллов – если высказывание (субжанр) не соответствует ситуации или совсем не представлено;

1 балл – если высказывание (субжанр) соответствует ситуации, но неэффективно или не выполняет нравственно-воспитательную функцию (что при решении кризисных ситуаций необходимо);

2 балла – если высказывание (субжанр) соответствует ситуации, может быть охарактеризовано как «эффективное», но присутствуют речевые или другие недочёты;

3 балла – если высказывание (субжанр) полностью соответствует ситуации, является эффективным с точки зрения коммуникативных задач, чётко сформулировано, выполняет нравственно-воспитательную функцию, благоприятно влияет на ход дальнейшего взаимодействия.

Приведём примеры ответов студентов*:

Ответ студента 1

Реакция на высказывание Р1

Уч. физ-ры: «Не волнуйтесь, в вашем классе дети более дисциплинированные».

Кл.р.: «Действительно, надеюсь, что такое у нас в классе не произойдёт!»

Реакция на высказывание Р2

Уч.физ-ры: «Впервые слышу такое, никто из детей из вашего класса ко мне никогда не подходил с ссадинами».

Кл.р.: «Может быть, он упал на перемене? Или по дороге домой?»

Методический комментарий: Учитель физкультуры и классный руководитель стараются успокоить родителей учащихся, однако занимают, как нам кажется, позицию наблюдателей, не хотят решать возникшие вопросы, так как, по их мнению, обучающиеся у них дети данного класса полностью застрахованы от подобных ситуаций: ищут оправдания, находят аргументы, доказывающие, что дети полностью в безопасности. Итог – 1 балл.

Ответ студента 2

Реакция на высказывание Р1

Уч.физ-ры: «Мне жаль, что так вышло, на спортивных играх часто** случаются подобные травмы. С моей стороны были сделаны все необходимые меры».

Кл.р.: «Уважаемые родители, ответственность за случившееся должны взять на себя как учитель физкультуры, так и сами ученики. Давайте спокойно проанализируем ситуацию…».

Реакция на высказывание Р2

Уч.физ-ры: «Существуют нормы физической нагрузки, на уроках мы их не нарушаем».

Кл.р.: «Действительно, уроки по физической культуре особенно тщательно контролируются завучем и проходят они в полном соответствии стандартов. А ушибы и ссадины свойственны всем активным детям данного возраста».

Методический комментарий: Речевое поведение учителя физкультуры и классного руководителя можно расценивать как эффективное, однако присутствуют речевые недочёты: «С моей стороны были сделаны все необходимые меры». Не прибавляет оптимизма фраза учителя физкультуры: «…на спортивных играх часто случаются подобные травмы». Использованы следующие субжанры: сожаление, уведомление (утверждение), сообщение, подтверждение. Итог – 2 балла.

Данные констатирующего эксперимента показали, что

- 45% опрошенных учителей-классных руководителей не готовятся к родительскому собранию и не составляют подробный план или конспект;
- представление большинства студентов и учителей о родительском собрании сводится к стереотипному мнению: родительское собрание проводится лишь для того, чтобы решать только организационные вопросы, вопросы успеваемости и дисциплины.
- задания аналитико-конструктивного характера являются сложными для студентов, 57-60% студентов контрольной группы справляются с подобными

* Во всех приведённых ответах студентов (здесь и далее) авторская лексика и стиль сохранены.

** Здесь и далее подчёркнуто автором исследования.

заданиями на низком уровне («удовлетворительно»).

• около 20% учителей зачастую испытывают неуверенность, волнение, даже страх и тревожность при общении с родителями учащихся.

Полученные в ходе констатирующего эксперимента результаты позволили наметить основные направления в разработке программы опытного обучения для студентов педагогических вузов, а также слушателей курсов профессиональной переподготовки и повышения квалификации.

В **4 главе «Методика формирования и совершенствования коммуникативно-речевых умений, связанных с подготовкой и реализацией гипержанра *родительское собрание*»** обозначены цель, задачи опытного обучения, представлена программа опытного обучения студентов педагогических вузов (4.1.), описаны организация и этапы её реализации (4.2.), а также проанализированы результаты опытного эксперимента (4.3.).

Разработанные нами занятия (рассчитанные на 6 часов, 3 занятия) проводились в рамках курса «Педагогическая риторика» (тема «Педагогические речевые жанры») на филологическом факультете и факультете иностранных языков МПГУ (все группы направления «Педагогическое образование») и на курсах профессиональной переподготовки кадров у слушателей МИОО. В обучающем эксперименте принимали участие 182 студента и 35 слушателей (всего 217 человек).

Опытное обучение основывалось на общедидактических и следующих частнометодических принципах:

- принцип опоры на жанрообразующие характеристики высказывания, состоящий в знании студентом (учителем) специфики родительского собрания как гипержанра педагогического общения;
- принцип взаимосвязи и подчинения субжанров гипержанру, коммуникативному событию и модели родительского собрания;
- принцип минимакса (термин А.А. Леонтьева), означающий количественный и качественный отбор информации в зависимости от категории обучаемых (студенты, слушатели курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки), уровня сформированности их коммуникативно-речевых умений, от изучаемой дисциплины («Педагогическая риторика», «Русский язык и культура речи» и др.) и вариантов (блокового, рассредоточенного) включения программы опытного обучения в содержание изучаемой дисциплины;
- принцип ситуативности, предполагающий моделирование, разыгрывание и анализ ситуаций педагогического общения учителя и родителей учащихся на родительском собрании (создание сценария РС, ролевые игры, просмотр видеофрагментов РС), решение коммуникативно-речевых задач, содержащих возможные проблемные ситуации, возникающие на РС.

Все задания в опытном обучении, предложенные студентам, условно мы делим на задания аналитического, аналитико-конструктивного и творческого характера. На различных этапах опытного обучения они применяются в зависимости от цели занятия.

Опытное обучение состояло из трёх занятий:

1 занятие – лекция и эвристическая беседа, задания аналитического и аналитико-конструктивного характера, домашнее задание творческого характера – создание сценария РС-знакомство. Первое занятие подробнее представлено в таблице 3.

Таблица 3

Фрагмент программы опытного обучения

Занятие №	**№1**
Тема	**Речевые жанры педагогического общения. Родительское собрание как речевой жанр**
Цели	- освоение теоретических знаний о РС как гипержанре педагогического общения; - формирование умения педагогов определять речевые жанры, использовать их в определённых коммуникативных ситуациях педагогического общения; - рассмотрение особенностей РС-знакомство.
Теоретические понятия	Речевой жанр, речевое событие, субжанр, гипержанр, речевая модель РС, виды и формы РС. РС-знакомство
Формируемые умения	Умение выделять в гипержанре РС субжанры, называть их. Умение анализировать речевые средства различных субжанров на РС. Умение корректировать содержание запланированного высказывания (субжанра РС) (сократить, расширить, переструктурировать и т.п.) Умение определять модель РС в зависимости от вида, формы и функции РС. Умение наполнить типизированную модель своеобразным, индивидуальным видением проблемы, связанным с выбором нестандартного решения соответствующей коммуникативной задачи.
Приёмы и средства обучения (методы и формы)	Лекция. Эвристическая беседа. Рассмотрение особенностей РС-знакомство. Анализ речи учителя на РС - видеофрагмент записи РС – конкурс «Учитель года» + расшифрованный текст записи. Задания аналитического характера. Диагностирование начального уровня КРУ* – задание аналитико-конструктивного характера. Домашнее задание: задание творческого характера – создать сценарий РС-знакомство.

2 занятие – моделирование коммуникативной ситуации – РС-знакомство, выступление студентов по подготовленному сценарию, анализ сценариев и выступлений студентов, домашнее задание – творческая работа: создание 1) сценария чрезвычайного РС или 2) речи на определённую кризисную коммуникативную ситуацию;

3 занятие – моделирование и разыгрывание ситуаций, представление сценариев для чрезвычайного родительского собрания, возможные ответы родителям учеников на предложенные в задании ситуации, анализ сценариев и выступлений студентов, итоговое анкетирование и контрольное задание).

В проведении занятий мы стремились бóльший акцент делать на моделировании и разыгрывании типичных коммуникативных ситуаций

* КРУ – коммуникативно-речевые умения.

педагогического общения, которые связаны с созданием субжанров в кризисных ситуациях родительского собрания. Обращали внимание на способность будущего учителя прогнозировать собственное речевое поведение и предупреждать возможные трудности в диалоге с родителями учащихся. Например:

- Родитель высказывает недовольство записью в дневнике своего сына: «Петя на уроке валял дурака»;

- Многие родители возмущённо спрашивают: «Почему дети должны убирать класс после урока?»

- Почему у моего ребёнка тройка по МХК (Мировая художественная культура)? (7класс) Неужели это такой сложный предмет, что мой сын не может его освоить, хотя по математике и русскому языку у него всё в порядке?» и др.

Конечно, мы не могли рассмотреть все модели родительского собрания, поэтому остановились, как мы полагаем, на самых актуальных (выбранных самими респондентами) – это гипержанр РС-знакомство, так как это первое родительское собрание, и гипержанр экстренного, чрезвычайного РС, в котором будущему учителю необходимо продемонстрировать в своём речевом поведении как импровизационные умения, так и владение вербальными и невербальными средствами общения (корректные высказывания, доброжелательный тон и т.д.).

Представим пример задания аналитико-конструктивного характера, предложенного студентам, критерии оценивания выполненного задания, наиболее удачный ответ студента и методический комментарий к нему.

Задание: Прочитайте высказывания учителя на родительском собрании. Прокомментируйте поведение учителя. Какая реакция родителей возможна на подобные слова? Исправьте их (или подготовьте свои варианты с учётом предложенных ситуаций), чтобы повысить эффективность педагогического взаимодействия учителя с родителями обучающихся. Назовите субжанры, которые использует педагог.

1) «Мне надоело постоянно делать замечания, связанные с поведением ваших детей, невозможно вести занятия. Видимо, весна так действует. На перемене они выходят во двор школы и так набегаются там, что приходят на урок невменяемые. Очень прошу Вас поговорить с детьми о поведении в школе».

2) «Давно хотела с вами поговорить о серьёзной проблеме, которая касается всех современных детей. Это проблема чтения. В нашем классе очень мало читающих детей, которые действительно читают и понимают то, о чём они читают! И это печально. Часто на уроках литературы мы делаем пятиминутки, на которых дети сами читают какой-нибудь отрывок художественного текста, но по ответам к вопросам по тексту становится ясно, что не все дети понимают прочитанное. А ведь это 5 класс, если сейчас у ребенка не появится интерес к чтению книг, то ему будет тяжело усваивать не только тексты художественной литературы, но и любые другие. Примите меры! Показывайте своим детям положительный пример. Чаще вместе читайте с ними».

3) «Не знаю, как начать наш разговор… Дети на уроках иногда говорят такие вещи, что мне страшно становится за их будущее и вообще за будущее страны. Все считают, что крут тот, у кого много денег, что авторитет можно заслужить лишь силой, что красота в ярком макияже. Недавно в сочинении на тему: «Мои ценности», они такого написали, что у меня волосы дыбом поднялись. Сейчас раздам Вам эти сочинения, полюбуйтесь глубокими мыслями ваших детей! Что Вы на это скажете? Как мне оценивать такие работы?»

Критерии оценивания задания:

За каждую исправленную (или заново подготовленную) речь для предложенной ситуации, выполненную без недочётов, выставляется 3 балла.

Письменно прокомментировано поведение учителя и дан ответ на вопрос: «Какая реакция родителей возможна на подобные слова?» (1 балл за комментарий к одной ситуации).

Названы субжанры, реализованные в каждой ситуации (1 балл за названные субжанры в одной ситуации).

Ответ студента (анализ текста 2):

Анализ речи: Слова «давно хотела» скорее скажут родителям о том, что проблема существует давно, а учитель на это никак не реагировал. Это может привести к родительскому возмущению. Очень часто в речи встречается глагол читать, эти повторения не придают тексту благозвучности. Предложения построены не совсем верно, с речевыми ошибками. Требование: «Примите меры» звучит угрожающе, поэтому, на мой взгляд, лучше её не использовать, если это не крайняя ситуация, где решается: быть или не быть. (1 балл)

Исправленный вариант:

*«**Нам с Вами хорошо известна серьёзная проблема**, которая касается всех современных детей. Это проблема чтения. В нашем классе очень мало детей, которые действительно читают и понимают содержание текста! И это печально. **На уроках литературы проводятся пятиминутки,** на которых дети сами читают какой-нибудь отрывок художественного текста, **и когда они начинают отвечать на вопросы по тексту,** становится ясно, что не все учащиеся понимают прочитанное. А ведь это 5 класс, если сейчас у ребенка не появится интерес к чтению книг, то ему будет тяжело усваивать не только тексты художественной литературы, **но и любые другие виды текстов. Чтение развивает не только образное мышление, но и логику: без внимательного чтения невозможно решить ни одну задачу по математике и физике. Даже если Ваш ребёнок увлекается точными науками, то это не повод лишать его книг художественной литературы. Уверена, что Вы со мной согласитесь, что прежде всего нужно показывать своим детям положительный пример: чаще вместе читать с ними и обсуждать прочитанное, и не только в школе, но и дома с родными и близкими, которые разделят с ребёнком его новые открытия и помогут понять прочитанное. Предлагаю сейчас вместе продумать нашу совместную работу по привлечению детей к чтению, продумать список литературы, которая будет полезна и интересна нашим детям».** (3 балла)*

Реализованы такие субжанры, как: оценочная речь (характеристика), сообщение, предположение, совет. (1 балл)

Методический комментарий: Названы все недочёты исходного текста. Предложенный для анализа текст скорректирован: удачно подобраны эквивалентные замены некоторых предложений (***Нам с Вами хорошо известна серьёзная проблема...)***, повышающие эффективность речи учителя, присутствуют уместные дополнения в аргументации пользы чтения и советах по привлечению детей к чтению (***Чтение развивает не только образное мышление, но и логику…)***. Используются средства, гармонизирующие общение, мотивирующие активность родителей ***(нам с Вами…; уверена, что Вы со мной согласитесь…; …продумать нашу совместную работу... и др.)***. Следовательно, студент может быть готов к анализу субжанров РС и речевых средств, которые необходимо использовать на РС; определению и созданию речевой модели консультативных и информационно-просветительских РС; прогнозированию своего речевого поведения, а также к речевой импровизации.

Кроме модульной программы, по которой проводилось опытное обучение, нами были разработаны рассредоточенные программы для «Педагогической риторики» и «Риторики», а также создана подробная программа для слушателей

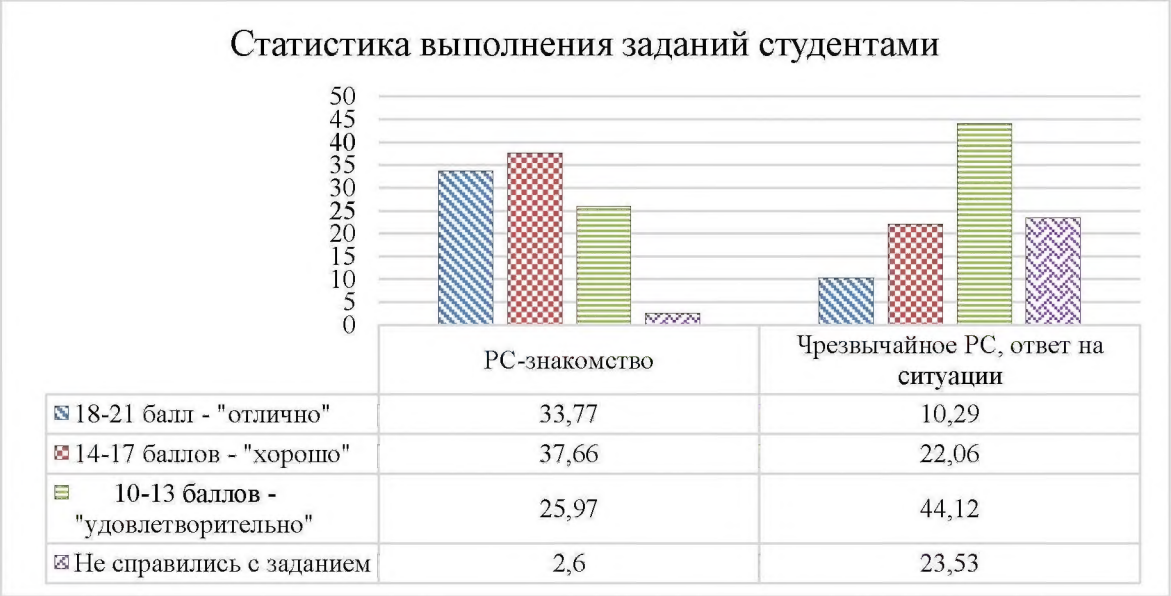
повышения квалификации (72 часа). Каждую из них можно адаптировать под любые типы рабочих программ и требования, предъявляемые к ним общей программой вуза.

Результаты опытного обучения продемонстрировали следующее:

1. Знакомство студентов с гипержанром и субжанрами РС, выполнение практических работ, связанных с анализом моделей РС, разыгрыванием коммуникативных ситуаций РС, показали готовность студентов к общению с родителями будущих учеников на РС (прежде всего – РС-знакомство).

2. Согласно статистике, с заданием «Чрезвычайное РС» справилось лишь 10,3% на «отлично» (18-21 балл), 22% – «хорошо» (14-17 баллов) и 44,1% – «удовлетворительно» (10-13 баллов), то есть уровень готовности студентов оказался пока невысоким, как мы и предполагали, что связано с трудностями подготовки к РС, связанному с чрезвычайными ситуациями, умением ориентироваться в кризисной ситуации и корректно реагировать на реплики и вопросы родителей (см. диаграмму 1).

Диаграмма 1



	РС-знакомство	Чрезвычайное РС, ответ на ситуации
18-21 балл - "отлично"	33,77	10,29
14-17 баллов - "хорошо"	37,66	22,06
10-13 баллов - "удовлетворительно"	25,97	44,12
Не справились с заданием	2,6	23,53

3. Однако итоговые результаты опытного обучения в сравнении с данными, полученными в ходе констатирующего эксперимента, позволяют сделать вывод о том, что выбранные методы и приёмы работы доказали свою эффективность: заметна положительная динамика в развитии коммуникативно-речевых умений обучающихся: качество выполнения коммуникативно-речевых задач, связанных с решением кризисных ситуаций педагогического общения, в экспериментальных группах соответственно увеличилось примерно на 15% (20-25 баллов – «отлично» – высокий уровень и 15-19 баллов – «хорошо» – средний уровень) (см. табл. 4, с. 25).

4. Бóльшая часть студентов хотят попробовать себя в роли учителя и классного руководителя, чтобы проверить свои возможности, проверить уже приобретённые в ходе нашего общения знания и умения сначала на предстоящей практике, а затем и в реальной педагогической деятельности.

Таблица 4

Сравнительный анализ результатов выполненных работ

Контрольная группа	**Задание 1 Констатирующий эксперимент**			**Задание 2 Констатирующий эксперимент**		
Результат выполнения заданий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Студенты МПГУ, которые в опытном обучении не участвовали 2-3 курс (40 человек)	15%	27,5%	57,5%	10%	30%	60%
Всего: 40 человек	**6**	**11**	**23**	**4**	**12**	**24**
Экспериментальная группа	**Задание 1 Первое занятие опытного обучения**			**Задание 2 Заключительный этап опытного обучения**		
Результат выполнения заданий	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Студенты филологического факультета МПГУ 2 курс (50 человек)	18%	28%	54%	28%	36%	36%
Студенты факультета иностранных языков МПГУ 1 курс (132 человека)	18,94%	30,3%	50,76%	20,45%	43,94%	35,61%
Слушатели МИОО (35 человек) профессиональной переподготовки	20%	42,86%	37,14%	34,29%	40%	25,71%
Всего: 217 человек	**41**	**69**	**107**	**53**	**90**	**74**

Следует отметить, что наши занятия привлекли внимание студентов, активизировали интерес студентов к современным проблемам школы, стимулировали их стремление к совершенствованию собственного речевого поведения. Так, в одной из групп мы по просьбе студентов провели дополнительное занятие.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту, определены перспективы дальнейшей работы.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в рассмотрении речевого поведения родителей и речевых жанров, которые они используют; уточнении видов конфликтных ситуаций в школе, связанных с таким типом отношений, как *учитель-родители-ученики*; изучении влияния невербального поведения учителя на ход родительского собрания; анализе коммуникативной составляющей онлайн-трансляций (вебинаров) для родителей учащихся и учителей; рассмотрении речевых поступков учителя в ситуациях общения с родителями и их влияние на дальнейшее взаимодействие с учениками и др.

В приложении представлены протокол, карта-схема анализа РС, анкеты констатирующего среза (для учителей-предметников, для классных руководителей, для студентов и слушателей, а также анкета-опросник для итогового анкетирования), учебная программы дисциплины ДПО для слушателей МИОО, задания (аналитические, аналитико-конструктивные и творческие), которые были предложены студентам для практических занятий, и образцы

выполненных обучающимися работ.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях.

Научные статьи, опубликованные в периодических изданиях, включённых в перечень научных изданий ВАК РФ:

1. Суханкина, Е.Н. Особенности речевого поведения учителя в общении с родителями учеников / Е.Н. Суханкина // Начальная школа плюс До и После. – 2012. − № 2. – С. 23-26 (0,35 п.л.).

2. Суханкина, Е.Н. Нетрадиционное родительское собрание как гипержанр педагогического общения / Е.Н. Суханкина // Начальная школа плюс До и После. – 2014. − № 3. – май-июнь. – С. 64-68 (0,5 п.л.).

3. Суханкина, Е.Н. Родительское собрание как гипержанр педагогического общения / Е.Н. Суханкина // Наука и школа. – 2014. – № 6. – С. 131-133 (0,3 п.л.).

Статьи, опубликованные в сборниках научно-методических материалов российский и международных конференций и научных трудов:

4. Суханкина, Ек. Н. Нравственно-коммуникативное воспитание как один из способов гармонизации процесса обучения / Ек. Н. Суханкина // Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество. Коллективная монография по материалам научно-методической конференции / ред. кол.: Л.В. Дудова (отв. ред.), Л.Н. Дмитриевская, Н.Е. Кутейникова, Л.И. Новикова, О.И. Федотов / сост. Л.Н. Дмитриевская. – М. : МИОО, 2009. – С. 289-304 (0,9 п.л.).

5. Суханкина, Ек. Н. Составляющие бесконфликтного общения / Ек. Н. Суханкина // Культура речи сегодня : теория и практика : коллективная монография / сост. Л.Н. Дмитриевская. – М. : МИОО, 2009 – С. 183-190 (0,2 п.л.).

6. Суханкина, Ек. Н. Прогнозирование как один из важнейших этапов в разрешении конфликтных ситуаций / Ек. Н. Суханкина // II Московские методические чтения – 2009 : сборник научно-методических материалов. – М. : Русская школа, 2010. – С. 173-182 (0,6 п.л.).

7. Суханкина Ек. Н. Речевой поступок в ситуации педагогического общения / Ек. Н. Суханкина // Филологическая наука и школа : диалог и сотрудничество : сборник трудов по материалам научно-методической конференции / ред. кол.: Л.В. Дудова (отв. ред.), А.А. Аникин, А.Б. Галкин, Л.Н. Дмитриевская, Н.Е. Кутейникова. – М. : Русская школа, 2010. – С. 147-153 (0,5 п.л.).

8. Суханкина, Екат. Н. Речевые особенности взаимодействия педагога с родителями учеников в современных условиях развития образования [Электронный ресурс] / Екат. Н. Суханкина // Международная конференция и VII международный научно-практический семинар Многоязычие и межкультурная коммуникация: вызовы XXI века (Прага, 11-13 октября 2013 г.). – International Conference and 7th International Scientific and Practical Seminar Multilingualism and Intercultural Communication: Challenges ot the XXI Century (Prague, 11-13 October 2013). – Publ. by Fakulty of Humanities, Charles University in Prague; Printed by ERMAT Praha, Ltd Prague, 2013. – Режим доступа: http://www.bilingual-online.net/index.php?option=com_content&view=article&id=1092:kongress-bilingual-bilium&catid=35:tema-mesyaca&Itemid=6&lang=de (0,45 п.л.).